

**Una Francesa Agresiva con g5! - siguiendo a Morozevic**  
*[MLLH]*

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5**

```

XABCDEFGHIY
8r n l w k v - t (
7p p p - + p p p '
6- + - + p n - + &
5+ - + p P - + - %
4- + - P - + - + $
3+ - N - + - + - #
2P P P + - P P P "
1R - v Q K L N R !
x a b c d e f g h y

```

[4.Ag5 Ab4 5.e5 h6 podría ser el punto de partida de otro artículo.]  
**4...Cfd7 5.f4 c5 6.Cf3 Cc6 7.Ae3 a6**

```

XABCDEFGHIY
8r + l w k v - t (
7+ p + n + p p p '
6p + n + p + - + &
5+ - p p P - + - %
4- + - P - P - + $
3+ - N - v N + - #
2P P P + - + P P "
1R - + Q K L + R !
x a b c d e f g h y

```

Otros caminos seguidos en numerosas ocasiones por las negras son:  
 [7...Db6 8.Ca4 Da5+ 9.c3 c4 (9...cxd4 10.b4 Cxb4 11.cxb4 Axb4+  
 variante muy agresiva que con la llegada de los potentes programas  
 informáticos parece haber caído en el olvido.) 10.b4 Dc7 Sólida

elección para jugadores que les guste el juego cerrado y de maniobras.; 7...cxd4 8.Cxd4 Db6 buscando complicar la partida desde el primer momento(8...Ac5 9.Dd2 Cxd4 10.Axd4 Axd4 11.Dxd4 Db6 buscando un final algo inferior debido al "alfil malo" de la francesa, pero que se puede luchar por entablar.)] **8.Dd2 b5 9.a3!?**

```

X A B C D E F G H Y
8 r + l ♙ k ♚ - t (
7 + - + n + p ♗ p '
6 p + n + p + - + &
5 + p ♗ p ♗ ♗ - + - %
4 - + - ♗ - ♗ - + $
3 ♗ - ♗ - ♗ ♗ + - #
2 - ♗ ♗ ♗ - + ♗ ♗ "
1 ♗ - + - ♗ ♗ + ♗ !
x a b c d e f g h y

```

La variante más de moda en los últimos tiempos. La idea es frenar el avance de los peones negros y enrocar en corto buscando en algún momento una ruptura basada en f5 para atacar en el flanco de rey. No vamos a entrar a debatir en profundidad el resto de opciones de las blancas, pero algunas de ellas podrían ser: [9.h4 b4!? 0-1 Anand,V-Morozevich,A/Monte Carlo 2004/[MLLH]; 9.Ae2 Db6 0-1 Svidler,P-Morozevich,A/Monte Carlo 2005/[MLLH]; 9.dxc5!? Antiguamente esta variante fue la más jugada por los fuertes jugadores. Con ella las blancas aspiran a un final con ligera ventaja debido al "alfil malo" de la francesa. Hoy en día las negras parecen haber encontrado suficientes recursos para luchar por la igualdad. 9...Axc5 10.Axc5 Cxc5 11.Df2 Db6 las negras encaran las damas que suelen ser cambiadas tras alguna maniobra con Ca4 bien jugando previamente b4 y a5 cambiando el alfil por a6 o directamente. 12.Ad3 b4 13.Ce2 a5 ½-½ Lautier,J-Glek,I/Biel 1996(34) ; 9.Ad3!? Esta jugada es con la idea de tentar a las negras a jugar c4 y b4 dando un carácter cerrado a la posición en el flanco de dama para así poder atacar libremente en el ala de rey. Con esto el blanco consigue disminuir la presión sobre d4, pero a cambio pierden algún tiempo de desarrollo lo cual pueden

intentar aprovechar las negras. 9...b4 10.Cd1 c4 11.Ae2 aquí las negras tienen varias opciones, pero solo propondremos un par de jugadas de pasada porque las ideas básicamente son parecidas en todas las líneas (las negras lanzan una avalancha en el ala de dama y las blancas buscan romper la posición negra con un f5 en buen estado) y en principio este no es el objetivo de este artículo. 11...Cb6!? Stripunsky,A-Dreev,A/Rostov op 1993 (35) (11...a5!?) ] **9...g5!?**

```

XABCDEFGHIY
8r +l ♙k ♚ - t (
7+ - +n + p + p'
6p + n + p + - + &
5+ p p p ♙ - p - %
4- + - ♙ - ♙ - + $
3♙ - ♚ - ♚ ♚ + - #
2- ♙ ♙ ♙ - + ♙ ♙"
1R - + - ♚ L + R!
x a b c d e f g h y

```

muy interesante, dinamitando todo el centro de peones blancos y creando cierta inseguridad y caos. Típica de jugadores a los que les gustan las posiciones tácticas. [9...Db6 era la variante antigua.] **10.fxg5!?** Sin duda parece la mejor. [10.dxc5?! It's pretty obvious that Black is doing great after the move in the game due to the weakness of white pawn on e5 and comfortable piece play on the queenside. 10...gxf4 11.Axf4 Axc5 12.a4 This is not a move White normally would want to play, but it's not so clear what else could be suggested instead. (12.b4 Aa7 13.a4 (13.Ad3 Ab7 14.Tf1 Ab8 15.De2 Dc7<sup>3</sup> ganando peón. La ventaja no es clara debido al carácter de la posición con los 2 reyes abiertos y eso siempre da algo de contrajuego al rival.) 13...bxa4 14.b5 axb5 15.Axb5 Ab7 16.Axa4 Ac5<sup>3</sup> y las negras parecen tener una posición activa aunque siempre dentro de la complejidad.) 12...Da5!? (12...b4!? 13.Cd1 f6 14.exf6 Cxf6 15.Ad3 De7<sup>3</sup> por ejemplo: 16.Ce5 Cxe5 17.Axe5 Tf8) 13.Ad3 Ab7 14.Ce2 Dxd2+ 15.Rxd2 aquí tanto b4 como ba4 son buenas.Veamos... 15...b4!? (15...bxa4!? Correctly deciding to open the position, since he is better prepared for active

piece play in the centre. 16.Txa4 Cb6 17.Taa1 Cc4+ 18.Rc1 (18.Axc4 dxc4 19.Rc3 Tg8 20.g3 a5f) 18...Ce3 19.Axe3 Axe3+<sup>3</sup>) 16.Tae1 Ab6 17.Thf1 Cc5 18.b3 Tc8 19.Cg3 Cxd3 20.Rxd3 (20.cxd3 Ca5 21.Tb1 Tc3) 20...a5 $\mp$ ; 10.Cxg5?! las blancas gana peón pero a cambio ceden su alfil defensor de las casillas negras. Por estas casillas será por las que intenten entrar las negras en el campo enemigo. 10...cxd4 11.Axd4 Cxd4 12.Dxd4 Ac5 13.Dd2 defendiendo indirectamente el caballo de g5. (13.Dd3?! Cxe5) 13...Db6 14.Cd1 (14.g3 Cxe5 15.De2 Ae3 16.Cxe6 fxe6 17.fxe5 Tf8? (una posible mejora seria: 17...0-0! 18.Cd1 (18.Dg4+ Rh8 19.Ad3 Ta7 20.Tf1 Af2+ 21.Rd1 Taf7 22.Dh5 De3 $\mp$ ; 18.Ah3 Tf2 19.Dg4+ Rh8 20.Tf1 Ad7 21.Txf2 Axf2+ 22.Rf1 Tf8 23.Rg2 De3 $\mp$ ) 18...Ac5 19.Ah3 Ad7 20.Tf1 Txf1+ 21.Axf1 Tf8, y me gustan más las negras porque tienen las piezas más activas y el blanco tiene dificultad para finalizar su desarrollo.) 18.Cd1!? (18.Dh5+! $\pm$ ) 18...Ac5 19.Dh5+ Rd8 20.Ad3 $\pm$  0-1 Ivanov,A-Lintchevski,D/St Petersburg 2005 (47)) 14...f6 15.exf6 Cxf6 16.Ad3 (recientemente las blancas intentaron: 16.b4 pero tras: 16...Ad6 17.Ad3 0-0 18.Cf2 e5 0-1 Abhishek,D-Das,A/New Delhi IND 2009 (30) y el rey blanco está mal situado y la compensación por el peón parece evidente.) 16...0-0f y el rey blanco se queda otra vez en el centro solo ante el ataque negro.; 10.f5?! con idea de comer de pieza el peón de g5 y de debilitar la cadena de peones negros. 10...g4 una forma alternativa de atacar la cadena de peones centrales blancos. 11.fxe6 fxe6 12.Cg5 cxd4 13.Cxe6 dxe3 14.Dxd5! **a**) 14.Dd1 Dh4+ 15.g3 Dh6 16.Cc7+ Rd8 17.Cxa8 d4! $\mp$  (17...Ab7!?) ; **b**) 14.Dxe3 Da5! $\mp$  (14...Db6!?) ; 14...Db6! 15.Axb5!? (las alternativas parecían: 15.Ce4!? Cdxe5 16.0-0-0 Ta7 y parece que las negras resisten el temporal.; 15.0-0-0 Cdxe5 16.Ce4 Ta7 que sería la variante anterior por trasposición de jugadas.) 15...axb5 16.Cxb5 Ta7!? (16...Ccxe5!? para luchar por el punto entero se podría intentar esta. 17.Cbc7+ (17.Cec7+ Rd8 18.Dxa8 Ad6 19.Cxd6 Rxc7 20.Cxc8 Txc8<sup>3</sup>) 17...Re7 18.Dxa8 Db7<sup>3</sup>) 17.Cd6+!= Axd6 18.Cg7+ Rd8 19.Ce6+ Re8 20.Cg7+ Rd8 ½-½ Lintchevski,D-Orlov,V/St Petersburg 2005] **10...cxd4 11.Cxd4**

X A B C D E F G H Y  
 8 r + l ~~o~~ k ~~v~~ - t (   
 7 + - + n + p + p '   
 6 p + n + p + - + &   
 5 + p + p ~~P~~ - ~~P~~ - %   
 4 - + - ~~N~~ - + - + \$   
 3 ~~P~~ - ~~N~~ - ~~L~~ - + - #   
 2 - ~~P~~ ~~P~~ ~~Q~~ - + ~~P~~ ~~P~~ "   
 1 ~~R~~ - + - ~~K~~ L + R !   
 x a b c d e f g h y

[11.Axd4 Ag7 12.0-0-0 0-0 la posición me recuerda, salvando las distancias, a una defensa siciliana variante del dragón. Tenemos enroques opuestos y partida de ataque directo al rey contrario. El negro tiene el peligroso alfil que apunta desde g7, la posibilidad de meter un caballo en c4 y el punto de contacto directo b4, donde se puede producir un ruptura que abriría líneas de penetración hacia el rey enemigo. El blanco por el contrario parece que deberá lanzar su ataque en el flanco de rey usando los peones h y g, ya que parece difícil crear presión directa sobre el punto h7 o incordiar al rey negro de otro modo. 13.Ca2?! **a)** 13.Te1 Da5 las negras atacan sobre el rey blanco por lo que el peón de menos no se nota. Solo se sentirá este desnivel material en un final si la estrategia de ataque negra no triunfa y aun así las debilidades de la cadena de peones blancos podrían compensar dicho desequilibrio material. 14.Df4 (14.h4 Tb8 15.h5 b4 16.Cb1 bxa3 17.Dxa5 axb2+ 18.Axb2 Cxa5÷ y parece que las negras tienen buen juego.) 14...b4 15.axb4 Dxb4 16.Ca2 **a1)** 16.Ae3 a5 17.Ad2 Db8 18.Ca4 Cdx5 19.Cxe5 Cxe5<sup>3</sup>; **a2)** 16.Dh4 Cxd4 17.Cxd4 Cc5 Importante! No permite Ad3 amenazando mate en h7. 18.Ad3 Cxd3+ 19.cxd3 Tb8 20.Df2 (20.Te2? Axe5-+) 20...Ad7~~+~~; 16...Da5 17.Rb1 Cxd4 18.Dxd4 Tb8 19.Ad3 Cc5<sup>o</sup> El negro tiene buena compensación y a simple vista su plan de juego parece sencillo.; **b)** 13.Df4! Tb8 (13...Dc7! N 14.Te1 f6! 15.gxf6 Txf6 16.Dh4 Th6<sup>o</sup>) 14.Dh4± 1-0 Frolyanov,D-Sharafiev,A/Kazan RUS 2009 (39); 13...Cxd4 14.Cxd4 (14.Dxd4 Cxe5 15.Cxe5 Dxc5+~~+~~) 14...Cxe5 15.h4 Cc4 16.Axc4 bxc4~~+~~ ½-½ Anand,V-Morozevich,A/Monte Carlo

2005/[MLLH] (38) ] 11...Ccxe5 12.Cf3!?

X A B C D E F G H Y  
8 r + l o k v - t (   
7 + - + n + p + p '   
6 p + - + p + - + &   
5 + p + p n - P - %   
4 - + - + - + - + \$   
3 P - N - L N + - #   
2 - P P @ - + P P "   
1 R - + - K L + R !   
x a b c d e f g h y

Parece que es la jugada de moda con blancas en el último año. Vemos varios ejemplos: [12.Ae2! con idea de presionar rápido sobre f7. 12...Ab7?! (En su momento se me ocurrió como interesante novedad esta: 12...h6!N pero tras: 13.Cxe6! la posición resultante sería peligrosa para las negras. (13.gxh6 Axb6 14.Axb6 Dh4+ 15.g3 Dxb6 16.Dxb6 Txb6=) 13...fxe6 14.Cxd5! la clave! (14.Ah5+ Re7 15.0-0-0 (15.Cxd5+ exd5 16.Dxd5 Da5+! 17.Ad2 Dc7 18.Dxa8 hxg5 19.Axg5+ Re6÷ y las negras parecen estar bien porque consiguen cambiar damas y los finales podrían ser incluso favorables a las negras.) 15...Ab7 16.The1 Rd6! 17.Ce4+ Rc7 18.Dc3+ Rb8 19.Ad4 Ag7 20.Cf6 hxg5 21.Axe5+ Cxe5 22.Dxe5+ Ra7 23.Dd4+ Rb8=) 14...exd5 15.Dxd5 hxg5 16.Dxa8 Dc7 (16...Ac5 17.Axc5 Cxc5 18.0-0 Dc7 19.Tae1) 17.Axg5 Ac5 (17...Db7 18.Dxb7 Axb7 19.0-0 Ac5+ 20.Rh1) 18.0-0-0 Db7 19.Dxb7 Axb7?) 13.Ah5 De7 14.0-0<sup>2</sup> 1-0 Zhang Zhong-Roiz,M/Beersheba 2005/CBM 110 no vc (60); 12.Ad3 Ag7 13.Cce2 (13.0-0 0-0 14.Cce2 Cb6 15.b3 Cxd3 16.Dxd3 e5<sup>3</sup> las negras tienen la pareja de alfiles y dominan el centro. 1-0 Kosintseva,T-Matveeva,S/Dagomys RUS 2009 (55)) 13...0-0 (13...Cb6!? 14.0-0 (14.b3?! Cxd3+ 15.cxd3 e5<sup>3</sup> movilizándolo el centro y con la pareja de alfiles las negras están bien.) 14...Cbc4 15.Dc1 Cg4<sup>3</sup>) 14.Cg3 (14.0-0!?) 14...Cxd3+ 15.cxd3 Db6 16.Df2 f5! 17.Cf3!? (17.gxf6 Axf6 18.Cf3 Da5+ 19.Ad2 Db6 20.Ae3 Da5+= 21.Ad2 Db6 22.Dxb6 Cxb6÷; 17.Ch5 f4! 18.Cxf4 Axd4 19.Axd4 Dd6≠) 17...Db8?! (mejor parecía: 17...Dd6!?

las negras amenazan lanzar el centro de peones ganando tiempos atacando a las piezas blancas que están mal colocadas. 18.Ch5! (18.Ad4 f4 19.Ce2 e5 20.Ac3 Dg6 21.Td1 e4 y las negras tienen claramente la iniciativa. 22.dxe4 dxe4 23.Cfd4 f3~~+~~; 18.Ce2 Axb2 19.Ta2 Axa3~~+~~ y no se ve gran compensación por parte de las blancas sino mas bien todo lo contrario.) 18...f4 19.Ad2 Ce5 20.0-0 Cxd3!? (20...Cxf3+ 21.Dxf3 Axb2÷) 21.De2 Dc5+ 22.Rh1 Dc4÷ y en mi opinión las negras tienen buen juego.) 18.Ch5 1-0 Jakovenko- Bareev Sochi 2006] **12...Ag7 13.Cxe5 Cxe5**

```

XABCDEFGHIY
8r + l ♙k + - t (
7+ - + - + p ♚ p'
6p + - + p + - + &
5+ p + p ♜ - ♞ - %
4- + - + - + - + $
3♞ - ♝ - ♞ - + - #
2- ♞ ♞ ♚ - + ♞ ♞"
1R - + - ♝L + R!
xabcdefghy

```

[tampoco parece mala. 13...Axe5 14.0-0-0 Ab7 15.h4 Dc7 16.h5 0-0-0 17.Th4 Cb6÷ ½-½ Polzin,R-Feygin,M/Werder Bremen GER 2009 (27)] **14.0-0-0 Ab7** [o 14...Cc6 15.Ac5 Ab7 ½-½ Bobras,P-Feygin,M/Emsdetten GER 2009 (32)] **15.Ad4 0-0 16.h4 Tc8 17.Rb1 Dd6** [Una posible mejora podría ser: 17...Cc4!? 18.Axc4 Axd4 19.Dxd4 Txc4÷] **18.h5 Cc4 19.Axc4 Axd4 20.Dxd4 Txc4 21.Df6 Df4<sup>3</sup> 0-1** Van den Doel,E-Feygin,M/Belgium BEL 2008/[MLLH] (52) „